

Enkele aantekeningen dd 5 september 2015 mbt zaaknummer ARN 15 / 4507 WABOA

Ons bezwaar is terug te vinden in de zienswijzen die zijn ingediend en in de pleitnota van de hoorzitting.

Zwakke punten in het verweer van de gemeente:

De welstandscommissie (bijlage 3 van het verweer) heeft getoetst aan het BKP zonder het BKP toe te passen, dit mede omdat de welstandscommissie de noodzakelijke details om te toetsen niet heeft aangeboden gekregen.

In de nota welstandsbeleid 2012 (bijlage 14 van het verweer) ligt vast dat het lokale BKP moet worden toegepast. Zie pagina's 16 en 28 van deze nota.

De bijlage waarin het BKP schollenkamp is gekoppeld aan de betreffende straat is (bewust?) weggelaten.

De aanvullende notitie van het bureau Witpaard op het BKP is weggelaten bij het verweer terwijl ons bezwaar juist op dat documents-deel berust.

In het uittreksel van de vergadering van de gemeenteraad in september 2012 worden diverse pagina's weggelaten waar juist wordt uitgesproken dat (net zoals in de nota welstandsbeleid) de bestaande regels uit het BKP van toepassing blijven totdat de wijk compleet is en wordt overgedragen naar 'beheer'. Men beperkt zich tot het besluit voor de vaststelling van het bestemmingsplan waarin ook de regels van het BKP niet zijn veranderd.

Verder verwijs ik naar de argumentatie in zowel de zienswijzen (nr A-2) als ook de bezwaarschriften (nr A-6) en de pleitnota (nr A-9).

Ook de argumentatie in de pleitnota in de zaak met nr ARN 15 / 2906 WABOA zijn van toepassing omdat deze zaak speelt onder hetzelfde regiem in dezelfde periode en in dezelfde wijk.